

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 05D1 – SSD BIO/09, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa ANTONIA LANNI – Professore presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli";

SEGRETARIO: Prof.ssa SUSANNA IOSSA – Professore presso l'Università degli Studi di NAPOLI "FEDERICO II";

Componente: Prof. Filippo Tempia – Professore presso l'Università di Torino.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 4 punti**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 20 punti**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 8 punti**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 5 punti**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 4 punti**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 8 punti**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 1 punto**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità, congruenza e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di **punti 0,5** per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti **1,5** per ciascuna pubblicazione
3. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti **1,5** per ciascuna pubblicazione
4. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione.

Il punteggio di ogni pubblicazione derivato sommando i punti 1), 2) e 3) verrà moltiplicato per il punteggio ottenuto dalla stessa pubblicazione al punto 4 (Congruenza), consentendo, in condizioni di innovatività massima e di congruenza massima, di raggiungere una valutazione massima di punti **3,5** per ogni pubblicazione presentata **fino ad un massimo di punti 42**.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti **8**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature del seguente indicatore: **impact factor per pubblicazione**.

PRESIDENTE Prof.ssa
COMPONENTE Prof.
SEGRETARIO Prof.ssa

Antonia Lanni
Filippo Tempia
Susanna Iossa